
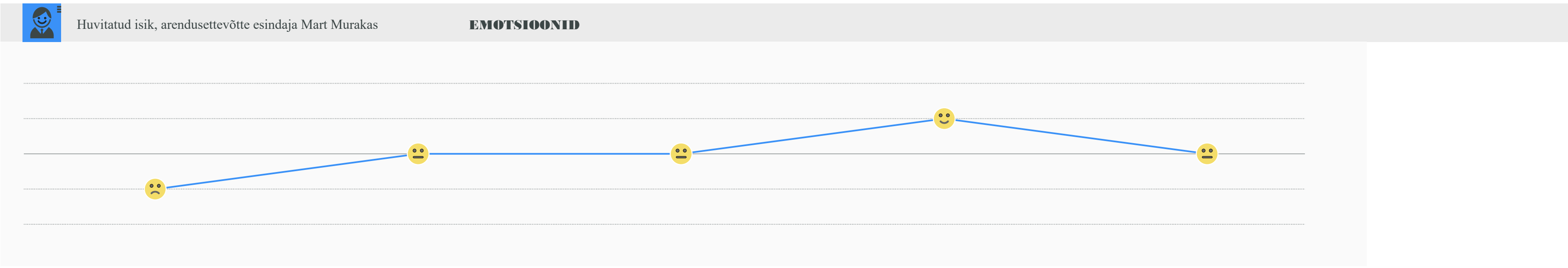



	Huvitatud isik, arendusettevõtte esindaja Mart Murakas	EESMÄRGID				
		Jõuda algatamise otsuseni võimalikult kiiresti ilma, et lahendus tuleks enne otsuse langetamist välja töötada.	Sellise planeeringulahenduse koostamine ja kooskõlastamine, mis võimaldaks ettevõtte äriplaani kasumlikult ellu viia.	Jõuda võimalikult kiiresti vastuvõtmise otsuseni.	Võimalikult sujuv avalikustamise protsess, mille tulemusena ei peaks lahendust olulisel määral muutma.	Jõuda võimalikult kiiresti kehtestamise otsuseni.

	Huvitatud isik, arendusettevõtte esindaja Mart Murakas	TEGEVUSED				
		Tegevused: 1. Ruumilise analüüsi teostamine - krundile kehtivate piirangute ja üldplaneeringuga seatud tingimuste analüüs, krundi ümbritsevate kehtestatud planeeringute analüüs. 2. Suhtlemine KOViga mõistmaks KOVi visiooni konkreetses asukohaga. 3. Eskiislahenduse koostamine. 4. Algatustaotluse ja eskiislahenduse esitamine KOVile. 5. DP koostamise ja rahastamise lepingu sõlmimine.	Tegevused: 1. Võrguvaldajate, KOVi ja ametite tehniliste tingimuste välja selgitamine. 2. Teede ja tehnovõrkude väljaehitamise lepingu sõlmimine. 3. Äriplaani paralleelne uuendamine.	Tegevused: 1. KOVi otsuse ootamine.	Tegevused: 1. Avalikel aruteludel osalemine ja lahenduse selgitamine.	Tegevused: 1. KOVi otsuse ootamine.



	Huvitatud isik, arendusettevõtte esindaja Mart Murakas	PROBLEEMID				
		Probleemid: 1. Keerulise on saada ülevaadet KOVi nägemusest, millist planeeringulahendust sooviks KOV konkreetsel krundil või konkreetses piirkonnas näha. 2. Algamise etapis nõuab KOV rohkem materjale, kui normdokumendid ehk taotlus. 3. KOV ei pea kinni tähtaegadest ja eelnevatest kokkulepetest sh üldplaneeringu seatud tingimustest. 4. Algamise otsuses antakse pakutud lahendusele subjektiivsed arvamused ja otsuse tegemise tagamaad ei ole alati läbipaistvad.	Probleemid: 1. Avalikkust ei kaasata aktiivselt lahenduse koostamise etapis, selle tõttu tuleb hilisemates etappides lahendust tihti oluliselt muuta. 2. Kooskõlastajatel erinevad, osalt vastukäivad nõuded ja arvamused. 3. KOV saadab mitmeid kordi ettepanekuid tagasi, puudub sujuv koostöö ja arusaam KOVile sobivast lahendusest. Lisaks võib KOVi arvamus ajas muutuda, mis suurendab lahenduse koostamisele kuluvat aega. 4. Kohustused infrastruktuuri välja ehitamisel, mida KOV arendajale tahab määrata, selguvad alles teede ja tehnovõrkude lepingu läbirääkimistel. Määratavad kohustused võivad oluliselt mõjutada arendaja äriplaani ja selle elluviimise võimalikkust.	Probleemid: 1. Vastuvõtmise otsus viibib, kuigi kõigis aspektides on kokku lepitud. Menetlusprotsessi venimisega kaasnevad arendajale täiendavad kulud.		Probleemid: 1. Kehtestamise otsus viibib, kuigi kõik otsused on tehtud. Menetlusprotsessi venimisega kaasnevad arendajale täiendavad kulud.

	Huvitatud isik, arendusettevõtte esindaja Mart Murakas	LAHENDUSED				
		Ettepanekud: ★ 1. Enne algatusettepaneku esitamist tehtavale ruumilisele analüüsile kuluvat aega saaks vähendada, kui soovitud andmetest saaks kergesti ühest kohast ülevaate. ★ 2. Riiklikus planeeringute infosüsteemis peaks olema eeldus, et KOV ei tohi nõuda algatamisel rohkem materjale kui algatusettepanek.	Ettepanekud: ★ 1. Avalikkust ja huvitatud osapooli tuleks kaasata lahenduse koostamise etapis, et vältida hilisemad probleeme. ★ 2. Infastruktuuri välja ehitamise kohustuse jagamine KOVi ja arendaja vahel tuleks läbi mõelda. Kaaluda võiks Soome spetsiaalsete maksude lahendust.			

	Huvitatud isik, arendusettevõtte esindaja Mart Murakas	KANALID				
		E-mail				
		Näost näkku suhtlus				
		Veebikeskkond				
		Telefon				
		Mobiilirakendus				